



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

in der einheit im oben angegebenen sinne vorkommt (347, 4; 632, 12; 888, 6).

Stettin d. 2. juli 1866.

Grafsmann.

Lateinisches und romanisches.

(Fortsetzung.)

II.

1. tenebrae, tētrus; idōneus; und anderes.

Indem Ebel XIV, 77 f. tenebrae aus *tenestrae (*tenesθrae *tenesfrae *tenesbrae) mit skr. *tāmistrā*, dunkel (subst.), eine dunkle nacht, zusammenstellte, liefs er es unentschieden ob es sich dabei um ein im lateinischen eingeschobenes oder im sanskrit verlornes t handle. Kuhn schlofs sich XIV, 222; XV, 238 f. Ebels ansicht an, so jedoch dafs er entschieden ein indog. tamistra oder tamastra aufstellte, dem ein urdeutsches pimistra (hd. dinster finster) bis auf die übrigen auch im sanskrit ein tretende schwächung des wurzelvocals genau entsprechen würde. Gegen Kuhn's beweisführung hege ich aber einige vielleicht kleinliche bedenken, die ich kaum aussprechen würde, hätte sich mir nicht eine einfachere und dazu vielleicht durch eine lateinische schwesterform bestätigte erklärung geboten.

Einerseits scheint mir doch die annahme eines indog. suffixes astra, trotz XV, 305 f. und dem was sich noch aus dem armenischen (s. Bopps vergl. gramm. I, 364; III, 264) herbeiziehen liefse, etwas zu gewagt, und nicht minder gewagt dürfte es einstweilen sein etwa tam-as-tra zu theilen, folglich der ursprache bildungen wie griech. *ἄλ-εσ-τρα ἄλκ-εσ-τρο-ν* (vgl. skr. *ánk-as*, biegung, krümmung) zuzumuthen. Sind *tāmistrā* *sahásra* (tausend) blofs ärisch, so haben wir wohl dafür an *tamas+ra sahas+ra (starkzählig) festzuhalten. Sollten sie aber urbildungen vorstellen, so wäre vielleicht darin eher *tam-

-a-tra *sah-a-tra zu erkennen, vgl. skr. tistrás tistr̥bhis beim fem. des zahlwortes drei, und skr. snāju (auch snāva, Justi unt. z. ṣnāvare), sehne, zu wz. tan tñā. — Andererseits scheint mir die deutsche form (dinster) im gegenwärtigen falle ein doppelt gefährlicher wegweiser zur erreichung der urbildung zu sein; denn einmal ist str aus altem sr nicht abzuweisen, zweitens ist wohl nicht zu verkennen daß, sei es aus analogie anderer fälle wo s aus der verwandlung anderer laute vor t entstanden ist, oder aber aus der analogie des an das neutr. suffix ursprünglich as antretenden t-suffixes (hul-is-tr), der gebrauch von s-ti s-tra u. s. w. auf deutschem boden eine besondere ausdehnung erhalten hat. Wollte man auch z. b. für altsächs. hlū-st f., auditio, das indog. kru-ti (skr. ṣru-ti) bei seite lassen und auf ṣrāvasti XV, 305 zurückgehen, so wird doch schwerlich jemand für jeden einzigen fall solcher be-
gegnungen das ursprüngliche vorhandensein des zischlantes zu behaupten wagen. — Drittens muß ich gestehen, daß ich das n in dinster als „ein weiteres analogon zu tenebrae aus temebrae“ nicht gern würde gelten lassen.

Bei tenebrae ebenso wie bei gener lasse ich m durch anstoß an den dentalen resp. lingualen darauf folgenden laut nothwendig in n übergehen. Was gener betrifft, so war ich, von Corssen (beitr. 268 ff.) unabhängig, von einer grundform gam-ara ausgegangen, die mit skr. gām-ātar gleichbedeutend und ähnlich gebildet wäre, und an deren seite man vielleicht das analoge altertümliche gr. femininum *δαμαqr-* stellen dürfte (s. hingegen Curtius n. 260); also graecoit. gam'ró-s (oxytoniert; vergl. gr. pat'r-ós, grundf. patar-as u. s. f.), daraus einerseits *γαμβρό-*, andererseits gen'ro (später genero, vgl. auch wegen des späteren furtiven vocals Corssen a. a. o., und -bulo = -blo = -ðlo = -tra), wobei alb. *ḍëndep*, eidam, ehemann, von nicht geringer wichtigkeit sein dürfte, wenn sich überhaupt über alter und herkunft albanesischer wörter beim gegenwärtigen stande der forschung irgend was mit sicherheit behaupten ließe. — Tenebrae führe ich nun ganz einfach auf urspr. tan-tra (tam+tra) zurück,

das im zend regelmässig durch *tāthra*, finster, finsternis, vertreten ist; folglich: *ten-thra ten-fra ten-e-fra ten-e-bra*. Auf das einfache *tantra* dürfte auch, nach dem oben bemerkten, selbst *hd. dinster*, der schreibung *dimster* zum trotz, zurückgehen.

Bekanntlich ist die im altbaktrischen notwendige aspiration (*thra* = *tra*) im graecoital. arbiträr, so daß auch für ein und dasselbe wort sowohl die aspirierte form, oder deren vertretung, als die unaspirierte vorkommt; ich brauche nur an *terebra τέρετρον*, *libra λίτρα* (s. oben I, 1), und in einer und derselben sprache an lat. *palpebra* neben *palpetra* zu erinnern. Es lag nahe in solchen fällen die verschiedenheit der lautform zur scheidung der verschiedenen gestalten des begriffes zu benutzen. Ich glaube daher, daß urspr. *tantra* nicht nur durch urlatein. *tenθro* (**tenfro* etc.), finster in physischer bedeutung, sondern auch durch ein urlat. *tentro*, finster in figürlichem sinne, vertreten wurde, daß uns in der form *tēter* (stamm *tētro*), mit langem *e* zum ersatze des geschwundenen *n*, vorliegt. Wegen der einbuße von *n* würden generellere analogieen wie *menstruum* neben *-mester*, *-onsus* *-ossus* *-ōsus* u. s. w. wenig helfen, ganz speciell aber, d. h. für dessen schwund vor *t* in der wurzelsilbe neben ersatzdehnung des vocals, käme uns *lāterna* = *lanterna* (s. Pott II¹, 585. 809) zu stattē (vgl. noch *zeitschr.* I, 297 f.; II, 376 f.). Auch verdient, insbesondere wegen der ähnlichkeit der lautform, rumen. *cētre* = *contra* einige beachtung. In der lateinischen literatur wäre der figürliche gebrauch von *tēter* sehr weit geschritten, so daß bei der betrachtung einzelner beispiele (*tetro sapore*, *odore tetro*; so auch in der ital. poetisch. literatur: *odor tetro*, *tetro puzzo*, *tetro alito*) die alte ableitung aus *taedet* begrifflicherseits nicht leicht zu verwerfen schiene; untersucht man aber näher die vielfältige anwendung des wortes, so wird man dadurch, von formalen bedencklichkeiten abgesehen, jener ableitung abhold. Auch spräche für die sinnesverwandtschaft mit *tenebrae* der alte unglückliche versuch *teter* mit *ater* zu verein-

baren; den ausschlag gibt aber wohl der lebendige d. i. ital. und span. gebrauch des wortes: it. *tetro*, düster in sinnlicher und figürlicher bedeutung, *ténébreux*, span. *tetro*, *noir*, *sombre*, *tétrico*, *mélancolique*. Da übrigens *tan-tra tam-as* u. s. w. die finsterniß als die beklemmende besagen, so könnte man andererseits auf den gedanken kommen, die bedeutung *gravis*, *molestus* sei bei *têter* ursprünglicher als die von *finster*; doch schiene mir dies nicht rathsam. Was zuletzt die schreibung betrifft, so ist bekanntlich *têter* noch besser als *taeter* bewährt; und haben wir recht, so ergibt sich das *ae* in *taeter* (wohl wegen *taedet*) als unhistorisch, vgl. *caespes* neben *cespes*, skr. *çaśpa*.

Es würde folglich das deutsche düster (*thiustar*) sowohl lautlich (wenigstens der wurzel nach) als begrifflich *tenebrae* und *têter* in sich vereinigen. Schwund des nasals ähnlich wie bei *têter* und dazu neben der sinnlichen auch die übertragene bedeutung treffen wir weiter bei den neueranischen reflexen von altbaktr. *tāthra* (vgl. Justī s. v.), z. b. neup. *tār*, *tār-ān*, *tār-ik*, *obscurus*, *tenebricosus*, *tārik dil*, *animi obscuri* (gleichsam *tétricors*, wo also beide theile auch etymologisch entsprechen, da *dil* = **zird* = *hrd*), ossetisch *thar*, mit regelmäßiger aspiration des anlautes, düster, besonders von wäldern (Rosen 399). Die alte dentalaspirata hat sich hier, wie oft, verflüchtigt: *tanthr tathr tahr tār*, vgl. z. b. altbaktr. *athr-*, **ahr*, kurd. *ār*, *feuer*. Verliert auf diese weise das alte *tantra* in Neueranien die beiden mittleren consonanten, so werden hingegen die beiden letzteren von *tenebrae*, somit das ganze suffix, in einigen rumenischen formen vermißt, worin der lateinische name der dunkelheit ungemein verdunkelt steckt. Rumen. *în-tunekà*, *assombrir*, *obscurcir* (bei Vaillant), ist nämlich = **in-tenebricare*, wie *în-tunér-ecu* (bei Clemens, d. i. *în-tunear-ecu*; vergl. *peatre* = *petra*), *în-tuner-ek* *în-tuner-ik* (bei Vaillant), finsterniß, deutlich zeigt, wo bloß der eine laut geschwunden. Letzteres wort geht auf eine ältere form des verbuns, oder, was auf eins hinausläuft, des *nom*.

abstr. *in-tunekare*, obscurcissement (**intunerekare*), zurück; ebenso lehnt sich wohl auch *in-tunekos*, sombre, obscur (*tenebricosus*), wenigstens des praefixes wegen, an die verbalform. Wegen des reineren *u* = *e* in der unbetonten silbe von *intun(er)ekà* mag einstweilen, obwohl die analogie nicht vollkommen entspricht, *unflà* (*umflà*), *enfler* (bei *Vaillant*), lat. *inflare*, it. *enfiare*, verglichen werden. Ob irgend ein slawisches wort, etwa illyr. *tamnost* (vgl. *umblà* = *ambulare*, *skaun* = *scamnum*), *finster-nifs*, mit im spiele dabei gewesen? Für *r* aus *br* ist an *kreerì* (*cerebrum*) f. pl., *cerveau* (*Vaillant*), *këpëzina* *kreri-lor*, die hirnschale (*Molnar*), zu erinnern; auch ist *faur* (*schmied*) belehrend, als mittelstufe zwischen **fabru* (*faber*) und friaulisch *fāri* (*schmied*). Totalen schwund des suffixes (*-tra*, *-bra*) haben wir wohl ferner auch bei rumen. *pleopë*, pl. *plopï* bei *Vaillant*, mit artik. *pleôpa*, pl. *pleôpe-le* bei *Molnar*, *augenlid*, *anzunehmen*, das von lat. *palpebra* (*palpetra*) unmöglich zu trennen, und hinsichtlich der verstümmelung mit mail. *palp-ign-ent*, epiteto proprio dell' occhio di uno che abbia il difetto di batter le palpebre, *palp-ign-à i œucc* (*brescian. palpegnà*), *batter le palpebre* (*œucc* = *occhi*), zunächst aus *palper-ign-ent* *palper-ign-à*, wie mail. *palpéra*, pl. *palpér*, *palpebra*, lehrt, zusammenzustellen ist. Mailänd. *palpéra*, piemontes. *parpèra* neben *parpeila* = *genues. parpella* (eigentlich diminutivisch, vgl. it. *cervello* zu *cerebrum*), und venezian. *palpiéra*, *palpierár* (*palpebrare*), sind übrigens eher auf lat. *palpetra*, neben neapol. *parpetola*, *brescian. parpecie* (= **parpetle*), franz. *pau-pière* (XIV, 221), als auf *palpebra* zurückzuführen; vgl. venezian. *fiévara*, mail. *féver*, *févera*, piemont. *demin. fëvrëta*, = *febris*, hingegen venez. *pièra*, piem. *pera*, mail. *prèja* = *petra*. Um aber zu rumen. *pleôpë* zurückzukehren, so ist dabei erstens der verlust des wortendes (und die länge der ersten silbe, falls eine solche wirklich da ist) als eine wirkung des accentus auf der drittletzten silbe zu erklären, vergl. it. *pálpebra* neben *palpébra*, und das ziemlich zerrüttete ebenfalls proparoxyto-

nierte span. párpado, das sich auf ein altes pálpetro (das italienische kennt auch die männliche form: palpebro) stützt. Ferner zieht das ziemlich auffallende eo in pleopç unsere aufmerksamkeit auf sich; es könnte e als palatale afficierung von l, so daß wir hier ungefähr die nämliche lautstufe wie bei südrumen. cliäe = clavis hätten, und o als einen durch die labiale umgebung bestimmten vertreter von altem á (vgl. übrigens lotru = latro, Diez I², 136. 335) angesehen werden. Endlich ist die versetzung des l in unserem rumenischen worte hervorzuheben; wobei (überhaupt vielleicht bei pleo-) an eine einwirkung des griechischen namens des augenlides (alt- und neugriech. βλέφαρον) gedacht werden dürfte. Jedoch glaube ich diese versetzung anderswo unter Romanen wiederzutreffen (vgl. pōpulus, rum. plop, it. pioppo u. s. w.), denn aus altem *plápetra *plápera würden sich, neben rumen. pleopç, durch den im lateinischen oft eintretenden schwund des anlautenden p vor l, die italienischen formen láppare, palpebre (bei Tramater, aus Venzon), láppole (im lucchesischen), die haare des augenlides (wegen des doppelten p vgl. z. b. ital. -ittimo = lat. ítimus), erklären, die folglich aus einer zeit herrühren möchten, wo der zug noch nicht eingerissen war pl durch plĩ zu pj zu erweichen*). Der vordertheil von palpébra hat aber wiederum viel stärker im gemeinsardisch. pibir-ista, aus *palpibir-ista, gelitten, wobei -ista als weiterbildend (wohl diminutivisch) zu fassen ist; vgl. südsard. pibir-istài, aspergere, spruzzar di pepe, von piber = piper.

Der name des „zittergliedes“ (palp-, palpit-, Pott und Corssen; vergl. illyr. trep-àv-ica, augenlid, neben trèp-iti, zittern) scheint sich im romanischen mit jenem des schmetterlinges nahe zu berühren; im genuesischen fallen sogar, durch den dieser mundart sehr beliebten wandel des alten l in r, die beiden wörter gänzlich zusammen: parpella (auch piemontes. parpeila), palpebra; parpa-

*) Láppole und das gleichbedeutende nepitelli fallen wohl bloß äußerlich mit den beiden kräuternamen láppola und nipitella zusammen.

giùn, parpulletta, papilio, ital. parpaglione, und fast möchte man sagen daß in der verbalen ableitung die beiden bedeutungen zusammenfiessen: *parpellà*, muover le ciglia, *parpellà da sciamma* (= *fiamma*) du lümme, tremolare, *parpellà*, grillettare, dicesi di quell' acuto romoreggiare, che fanno i liquidi prima di levare il bollore (vgl. *fluttern* = *crepitare*, Grimm's wtb.). Doch wäre eine wirkliche wurzelverwandtschaft zwischen *palp-ebra* und *papilio*, folglich mit verlust des freilich im romanischen sehr verbreiteten *r* (vgl. Diez wtb. unt. *farfalla* und *parpaglione*) bei dem letzteren, schon deswegen nicht zu behaupten, weil im romanischen auch das reine *papilio* reichlich vertreten ist, z. b. friaul. *pavee* [*paveje*] = **papilia* (vergl. friaul. *famee fameje* = *familia*), venez. *pavegio pavegia* (vgl. venez. *famegia* = *familia*). Hier kämen also, bloß durch lautliche entartung, solche wörter zusammen, die doch dem begriffe nach aus identischer quelle ganz leicht hätten fließen können, denn flittern und flattern schlingen sich natürlich vielfach in einander; vgl. ungarisch *pilla*, augenlid, *pille*, schmetterling, *pillang* flimmern, flimmen, flittern, *pillangó*, flatterling, schmetterling; hebräisch 'aph'aph, augenlid, eigentl. *volitans*.

Die behandlung von *tenebrae* führt mich weiter noch auf dreierlei. Wird erstens durch meine erklärung von *tenebrae* der vielleicht am hartnäckigsten verfochtene fall für lat. *n* zwischen vocalen = altem *m*, beseitigt, so mag zugleich der versuch hier folgen, ein anderes beispiel das für jenen übergang geltend gemacht wurde, entschieden wegzuräumen. Es hat nämlich Kuhn lat. *idōneus* = skr. *idammaja* (Böhtlingk-Roth: aus diesem bestehend) III, 158 f. aufgestellt, und Corssen bereits dagegen (beiträge 260 ff.) sowohl vom formalen als vom lautlichen standpunkte protest eingelegt; wozu noch begrifflicherseits das bedenken hinzukommen dürfte, ob der ursprache ein so künstliches derivatum, wie *idammaja* meinem bedünken nach ist, zugeschrieben werden mag. Seinerseits schlägt Corssen eine ableitung von *idh*, leuchten (entzündend, entflammen), vor, indem er auf ein sehr bedenkliches dem Bhaṭṭi-

kavja entnommenes iddha, clarus, subtilis, das indischerseits als lauter und stechend gefaßt wird, weiter baut, ferner einen bildungsgang wie bei errōneus, also ein *ido *idonis dazwischen, und die begriffsreihe: klar, bestimmt, genau, tüchtig, tauglich, scharfsinnig jedoch durchaus muthmaßlich, d. i. jeder geschichtlichen basis entbehrend, aufstellt. Idōneus kommt aber ganz einfach und regelmäfsig auf indog. idāna zurück (wozu es sich formell wie ahe-n-eu-s zu ahe-nu-s verhält), dessen weibl. accus. im skr. adverb. idānīm, in diesem augenblicke, in diesem falle, gerade (vgl. tadānīm, viçvadānīm, Benfey vollst. gramm. s. 215. 238), vorliegt. Somit heifst idōneus, seinem ursprunge nach, der diesfällige, zeitgemäfsse, schickliche, conveniens, und der literarische gebrauch des wortes paßt vollkommen dazu. Ist ferner das immerhin späte ultrōneus nicht aus falscher analogie nach dem vorbilde von errōneus (ultro ultro-neus, erro erroneus) sondern vielmehr nach jenem von idōneus geformt, so dürfte es vielleicht ein zeugnifs dafür ablegen, dafs im lateinischen das bewusstsein der pronominalen natur von id-ō-neu-s (id-ā-na) noch immer fortlebte.

Zweitens wird mir durch $b = \vartheta$ in tenebrae die gelegenheit geboten, auf lat. b = indog. dh in urbs etc. (s. oben I, 1) um einer einzelnen bemerkung willen zurückzukommen. Es haben nämlich sowohl Meyer als Corssen verbēna zur wurzel skr. vardh gezogen. Stehen aber einer solchen zusammenstellung die von Lottner VII, 190 aufgeführten lituslavischen wörter nicht entgegen, so war vor allem hierbei an das auffallender weise von obigen gelehrten vernachlässigte lat. verber zu denken (vgl. uber = ūdhas), das einem indogerm. vardh-as, wachsendes (vgl. virga) auf's genaueste entspräche. So wären urbs und verber lautdifferenzierungen eines und desselben urwortes (vgl. altbaktr. vareda neben altp. vardana), beide als virescens.

Endlich wünschte ich an das oben wegen des schwundes von n angeführte lat. -onsus -ōsus eine den etymologischen werth der toskanischen aussprache betreffende

bemerkung hier anzuknüpfen. Der allgemeinheit des auch in Norditalien ziemlich gangbaren satzes, daß ital. *s* im inlaute zwischen zwei vocalen weich d. i. wie im französischen *rose* gesprochen werde (vergl. z. b. Corssen ausspr. I, 121), widersetzt sich die toskanische orthoepie auf's entschiedenste, indem sie auch ein scharfes *s* (= *ç*) inlautend zwischen vocalen reichlich bietet, das jedoch freilich in der schrift nirgends unterschieden wird (in den folgenden beispielen setze ich, der evidenz halber, *ç* für scharfes *s*). Bei näherer betrachtung ergibt sich nun, daß wo *s* zwischen vocalen im toskanischen wie *ç* lautet, es sich in der regel auf altes *ns* stützt, und die etymologische wichtigkeit der sache leuchtet von selbst ein. Nach den toskanischen grammatikern (s. z. b. Caleffi gramm. ragionata della lingua ital. 3. ausg. Florenz 1841) käme die aussprache *ç* folgenden endungen zu: -ese (-eçe) bei gentilibus, -eso und -oso (-eço, -oço) bei adjectivis. Es geht aber 1) -eçe auf -ensis zurück (z. b. Luccheçe, Malteçe, Lucensis, Melitensis), auch ist die bezügliche regel zu knapp gemessen, vgl. z. b. foreçe*), forensis, meçe, mensis; — 2) sind die sogenannten adjectiva auf -eço fast durchgängig partic. perf. pass., die sich auf lat. -enso stützen, und auch hier ist die regel zu knapp; man vergleiche: peço (gewicht), ap-peço, peçare, contra-p-peço, s-peça, lat. pensum; teço, dis-teço, in-teço, tensum; in-ceço, ac-ceço, accensum; a-sceço, disceço, ascensum; di-feça, of-feça, defensum; preço, com-preço, prehensum; — -eso mit weichem *s* ist hingegen lat. -acso -eso, man vgl.: ad-èso, ad-esione, adhaesum, lèso, illeso, laesum, obéso, obesum; — 3) wäre folglich schon aus toskan. -oço das nunmehr auch anderwärts bewährte alte -onsus neben -ösus zu erschließen gewesen; also: famoço, acquoço, u. s. w. u. s. w., = *famonsus, famosus, u. s. w. Esoso und oso (ardito) unterscheiden sich guten rechtes von den übrigen, weil sie auf

*) Die toskanische aussprache der einzelnen beispiele entnehme ich aus Fanfani's vocabolario della pronunzia toscana, Florenz 1863.

die lat. partic. exosus ausus zurückgehen; nascoço = nasconsus hat hingegen wieder regelmässig die scharfe aussprache. Ferner vergleiche man: ri-maço mansum, neben per-suaso suasum; und weiter: viso, di-viso (daneben jedoch ein subst. diviço), al-lusione, uso, caso, in-ciso, uc-ciso, fuso, chiesa, vaso, visum, divisum, lusum, usus, casum, caesum, fusum, ecclesia, vasa. Freilich fehlt es an ausnahmen nicht, die jedoch wenigstens theilweise blofs scheinbar sein dürften. So haben wir: naço nasus (hier ist aber lat. s primär, d. i. von den obigen lat. s zwischen vocalen verschieden), sposo, tosare, misura, sponsum, tonsum, mensura, chiuço (regelmässig das jedoch mehr lateinische: escluso), riço, clausum, risum und oryza, raço, roço, rasum, rosum; bei den auf ursprüngl. -ensis: cortese, paese, marchese (vergl. jedoch marquis, pays, neben courtois, mois etc.). Die erscheinung ist wohl weiterer untersuchung werth.

2. Petra, πέτρος πέτρα, und sinnverwandtes.

An πέτρος πέτρα, ein so wichtiges und schwerlich unärisches wort, hat sich die sprachvergleichung, so viel ich sehen kann, blofs einmal und zwar schüchtern und wohl erfolglos bisher gewagt. Es hat nämlich Benfey (wurzell. II, 94) skr. paṭṭa (s. jetzt über dieses wort ihn selbst im gloss. z. chrest. und das petersb. wtb.), tafel u. s. w. (d. i. eigentlich pattra, blatt), und die unbelegte wurzel pas, destruere, fragend herbeigezogen, so daß πετρο- (unregelmässig) für πεστρό- stünde und eigentlich (als auffallendes masculinum) mühlstein hiesse. Niemand ist, meines wissens, dem gefeierten forschers darin gefolgt. Für lat. pētra wiederholt man noch immer Isidor's: petra graecum est. Ein solches fremdwort dürfte aber doch der volkssprache (petra ist gemeinromanisch: it. pietra, sard. (lug.) pedra, rumen. peatrę, span. piedra, franz. pierre; vgl. auch petrones bei Festus) nicht so leichtfertig untergeschoben werden.

Ist petra spärlich in der literatur (besonders als stein; gewöhnlich = πέτρα, fels) vertreten, in der volkssprache

hingegen so weit verbreitet, so hängt dies, wie ich glaube, von der zwar italischen jedoch unlateinischen abstammung des wortes ab. *Πέτρος*, *petra* fasse ich nämlich als *quadrus*, *quadra*, so daß anfangs damit bloß *saxum quadratum*, *quaderstein*, *quader*, besagt wurde. Der name reicht wohl in die periode des kyklopischen quaderbaues hinauf; ist ferner als eine graecoitalische benennung des quadersteins zu betrachten, die in echtrömischem gewande nicht fortgelebt zu haben scheint. Betrachten wir die lautform näher, so geht bekanntlich *hom. πίτρυ-ες* zunächst auf **πετρυ*, *osk. petor-a*, *umbr. petur-* (skr. *katur*, goth. *fidur-*) zurück, und ein griechisch-umbrisch-oskisches thema *petro-*, viereckig, verhält sich, der bildung nach, zu *petur*, genau so wie *quadro-* zu **quatur*. Es fehlt aber auch hinsichtlich der bedeutung an positiven geschichtlichen stützen nicht. Zuerst erinnere ich an die bekannte, für uns gewiß sehr wichtige stelle des Festus: *petrarum genera sunt duo, quorum alterum naturale saxum prominens in mare alterum manufactum*, ut docet Aelius Gallus: *petra est, qui locus dextra ac sinistra fornicem expleturusque ad libramentum summi fornicis* (des Aelius Gallus worte sind wohl unumgänglicher weise folgendermaßen zu emendiren: *petra est, qui locus dextrâ ac sinistrâ fornicis expletur, usque ad libramentum summi fornicis*), also die behauenen steine, wodurch der raum auf beiden seiten des schwingbogens gefüllt wird. Wichtiger ist jedoch der noch immer unter Romanen beobachtete unterschied zwischen *petra* und anderen namen des steins. Ich beschränke mich hier auf das italiänische (toskanische), indem ich aus Capponi bei Tommaseo (*sinonimi*, Mailand 1855, n. 3368) folgendes entnehme: Nella *pietra* si comprende l'idea di fondamento: la *pietra* è fitta nel suolo, e piana o quasi piana, e vi si può edificare sopra. Il sasso ch' esce dal monte, quand' è lavorato, diventa *pietra*. La *pietra* angolare, la *pietra* fondamentale, non si direbbero *sassi*. Si scaglia un sasso, non una *pietra*, meno certi rarissimi

casi, quando volano i pavimenti delle città. — Somit ist also *petra* wirklich noch immer der *quadratus lapis*.

Wollten wir uns wegen des gebrauches von viereckig schlechtweg als viereckiger stein nach weiteren analogieen umsehen, so könnten einstweilen, auſſer *quader* = *quaderstein*, noch franz. *carreau* it. *quadrello*, ziegelstein, *quadratarius*, steinmetz, Carrara = *quadraria* (Pott), angeführt werden. Auch ist es vielleicht kein bloſſer zufall, wenn neupers. *khār*, armen. *q̄ar*, stein (thema *q̄ari- q̄aran-*), mit armen. *q̄ar'*, vier, gleichlauten, doch würde mich dies erānische beispiel hier zu weit führen, so daſſ ich mich einstweilen begnügen muſſ, daſſ auf meinen aufsatz studj irāni I zu verweisen. Hebräisches *gazit*, *lapides caesi*, maxime *quadrati*, mag hier noch berührt werden; es bedeutet eigentlich behauung; von eben *gazit*, eigentlich stein-der-behauung = behauener stein, gelangt man zum einfachen *gazit* = *quaderstein*, *lapides quadrati*. Ist nun *gazit*, ganz so wie *petra*, der behauene baustein, so gränzt es wohl andererseits, wegen seiner abstammung von einem verbum für schneiden, an latein. *saxum*; denn letzteres fassen wir wohl gewiſſ richtig als partic. perf. pass. von einem primären verbum **sāc* (*sac-tum saxum*, das abgebrochene, abgespaltene, vgl. *sexus*), das sich zu *sēc* in *sēc-ūris* und im denominativen *sēc-ā-re* ähnlich verhält wie *grād-us* zu *gres-sus* (vgl. *pas-sus*). Die indische parallele zur lat. wz. *sāc* (*sēc*), um dies im vorbei zu bemerken, ist *khā*, d. i. *skā* = *sak*, schneiden (lat. *sec* : *scind* : skr. *khā* : *khid*), und wegen lat. *a* = urspr. *a* vor gutturalen ist Schleicher compendium §. 47 nachzusehen. Uebrigens heiſt es schon bei Grimm gramm. II, 275: „*saxum* (scharfer, ſchroffer fels) *seco*, *sahs* (cultus)“, vgl. ib. 346 n. Das althd. *sah-s* führt weiter das Grimm'sche wörterb. (unter fels) neben *saxum* auf, und erklärt dasselbe schlechthin durch stein, steinmesser, steinschwert. *Sahs* als steinwaffe ist jedoch grammatik III, 440 bloſſ muthmaſſlich hingestellt, auch kennt Graff (VI, 90) keine andere bedeutung als *cultus*, *semisspatha*, *contus*. Mithin ist wohl das deutsche wort *activ* zu

fassen (cultus als schneidendes) während wir dem lateinischen passive form und bedeutung (lapis als abgehauenes, abgerissenes) zutheilen. Auch sagitta hat man mit secare in verbindung bringen wollen. Es würde sich wegen des gutturalautes zur wurzelform sac verhalten wie seges zur wurzelform sec; für die zweite hälfte des auffallenden wortes wüßte ich aber nichts befriedigendes vorzuführen. Ist „sagitta per et, quod in vet. codd. inveniri scribit Pierius in X Aeneid. (Voss)“ einiger beachtung werth? Pott scheint an der latinität unseres wortes verzweifelt zu haben, indem er es II¹, 58 mit welsch saeth zusammenstellte. Somit sind logische vergleichungen wie sagitta = $\sigma\chi\iota\zeta\alpha$ (in der bibel: pfeil), also passiv als das dünn geschnittene, einstweilen verfrüht.

„Die vorstellungen fels und stein liegen sich ganz nahe und man darf stein für ein stück des felses oder fels für einen haufen steine nehmen“ heißt es bei Grimm unter fels. Am leichtesten war aber der übergang vom massenhaften steine des quaderbaues zu steinblock, fels. *Πέτρα* (fels) neben *πίτρος* (stein) legt ferner ein nicht unwichtiges zeugniss für die echt adjectivische natur des wortes ab. Ob aber ein wort für stein und fels zuerst letzteres oder ersteres besagt habe, ist in einzelnen fällen deswegen schwer zu beurtheilen, weil sowohl der stein als der fels als etwas abgebrochenes (ruptus, abruptus, diruptus, praeruptus), abgerissenes, spitziges, aufgefaßt wird. So möchte z. b. obige etymologie für saxum über die priorität der einen oder der anderen bedeutung nicht entscheiden; vgl. noch ital. bricco, ziegelstein, neapol. vrecchia (vr = tosk. br), pietra, pezzo di macigno, ital. briciolo, stückchen (s. oben I, 3), neben ital. bricca, luogo selvaggio e scosceso, und ähnlichem bei Diez im wörterbuch unter bricco. Von crepare, bersten, zerplatzen, entsteht venezian. crépa (crépa de pignáta, pezzo di vaso rotto di terra cotta, far de le crepe, rompere una pentolina in pezzi; crepa = testa, also eine wiederholung des translat lat. testa = caput), friaul. crep, scherbel; und wohl geht auch friaul. cret, fels, auf altes crep'to (an crepidin- ist

gewiß nicht zu denken) zurück; vgl. *de-crepitus*, eigentlich abgebrochen (*krepà* im rumenischen mit activer bedeutung: spalten, zerspalten, Clemens). Noch will ich friaul. *clap*, stein, anführen, das vom altroman. **sclap-are*, worauf ital. *schiaappare*, venez. *schiapar*, friaul. *sclapà*, spalten, holz klein schneiden (friaul. *sclap*, spalt, ritz), hindeuten, vielleicht nicht zu trennen ist (merkwürdig daneben friaul. *clapadà clapadàde*, *lapidare*, *lapidatio*). Das frequentativum zu **sclap-are*, d. i. **sclap-it-are* **scaptare*, erkenne ich im provenz. *esclater*, it. *schiaattare* (vgl. *acatar accattare* = *accaptare*), zerspringen; s. hingegen Diez unt. *schiantare*. Die intransitive bedeutung ist auch dem einfachen **sclap-are* nicht fremd, und dem verwandten **sclop-are* (friaul. *sclopà*, venez. *schiopar*, bersten, zerplatzen, ital. *schioppo scoppio*, knall, feuergewehr) ist sie ausschließlich eigen. Somit wäre franz. *éclat*, rifs, ausbruch, knall, mit friaul. *sclap*, ritz, und vielleicht auch mit friaul. *clap*, stein, enge verwandt. Weitere zusammenstellungen lasse ich einstweilen bei seite; doch muß ich noch lat. *rūpes* erwähnen, das Corssen (beitr. 152 f.) als abgerissenes, zerklüftetes (wz. *rūp*), faßt, was uns recht gut zu statthen käme. Dabei könnte jedoch jemand durch *scrūpus scrūpulum* mißtrauisch werden (vgl. *liēn* = **splien*, *lis* = *stlis* u. s. w.); Corssen gedenkt aber dessen nicht, und würde nach s. 93 keinen solchen consonantenschwund vor *r* zugeben (vgl. Schweizer-Sidler XIII, 307).

3. *spiro*, *prosper*, *spes*; *spissus*.

Schon längst habe ich zwei indog. wurzeln mit der bedeutung *anhelare*: *kas* und *svas* aufgestellt, zu ersterer skr. *ças çās* (im med.: sich darnach sehnen), lat. *ques* (als deponens eigentlich: seufzen, klagen), zu letzterer hingegen skr. *çvas* (vergl. *çvaçura* aus **svaçura* u. s. w.), *spirare*, *suspirare*, erān. *hvas* (neupers. *khvāstan*), sich darnach sehnen, und minder entschieden auch lat. *spis* (*spīr-o*) zurückgeführt (s. beitr. V, 86). Es ist jetzt darüber Kuhn

XV, 317 ff. zu vergleichen, der meine zusammenstellungen übersehen hat. Die von ihm angeführten germanischen formen (hvāsa, fessum anhelare u. s. w.) gehören wohl mit skr. ças, lat. ques zu indog. kas; — slav. svis- (svistū, sibilus; u. s. w.) weist jedoch nicht, wie unser verehrter herausgeber meint, die form svas nach, da es regelmässig auf indogerm. kvas (vgl. z. b. slav. svit-, indogerm. kvit, skr. çvit) zurückgehen kann.

Wir wollen jetzt lat. spīs = svas näher in's augen fassen, und es entsteht erstens die frage ob wir recht haben lat. sp = urspr. sv anzusetzen. Betrachten wir die erhärtung von urspr. v zu labialer muta von einem generaleren gesichtspunkte, so sind folgende momente derselben hervorzuheben: 1) aus stummer consonans + v wird p, mit gewöhnlichem schwunde (assimilation) des vorlautes falls es eine muta, mit gewöhnlicher beibehaltung desselben wenn es ein zischer; ärische beispiele: präkrit. dial. -pan -pen -pé = skr. -tvana, griech. συνη; pai = skr. tvaji, loc. sg. pron. sec. ps.; osset. tzuppar = alterän. Kathvar, vier; altbaktr. açpa = skr. açva, pferd. 2) aus tönender consonans + v wird b, mit gewöhnlichem schwunde (assimilation) des vorlautes; ärische beispiele: altbaktr. bis bitja = skr. dvis dvitija, bis, secundus. Zu no. 2 stimmt nun die italische zunge, und speciell auch das lateinische, durch bis, bos = *dvis, *gvos, umbr. ben- (lat. ven-), griech. βαν- (βαίνω) = *gvan-; zu no. 1 gehört bekanntlich über alle zweifel osk. umbr. pod, petru- (griech. πο-, πισυρ-) = qvod, qvadr-, u. s. w.; und auch speciell dem lateinischen ist gewiß dieser vorgang nicht völlig fremd (vgl. Curtius no. 89. 566. 62². 633). Demnach wäre italisches respect. lat. sp = urspr. sv (griech. σπ = urspr. sv, Kuhn IV, 16 f.) keine auffallende, sondern vielmehr eine zur ergänzung der analogie bisher vermifste erscheinung. Zweitens muß das lange i in spīr-o erörtert werden. Entweder ist hier ein mittelglied spīs vorauszusetzen, also

spīs spīs : svas :: fīd-es fīd-o fīd-us πιδ πείρω : bandh
πενθ,

oder aber, indem man dabei an der unmittelbaren schwächung von *ä* zu *i* festhält,

spīs : svas : : sīd : sad (*sēd-eo*, skr. *sad sīd-ā-mi*), vgl. Walter XII, 412 f. (*flig- fläg-* u. s. w.),

aufzustellen. Bleiben wir bei letzterem, das ich vorziehe, so ist lat. *spīr-i-tu* unmittelbar mit skr. *çvas-i-ta* (aus *svas-i-ta*) n., athem, zu vergleichen; es sind jedoch freilich die beiden wörter durch verschiedene suffixe gebildet.

Aber auch *spēs*, d. i. die regelrechtere lateinische vertretung von urspr. *svas*, ist wie ich glaube noch immer vorhanden. Pro-*spēr-o-* (*prosper prosperus*), begünstigend, günstig (daraus erst: glücklich) ist mir nämlich: *fauste adflans*, so wie *pro-pit-io-*: *prospere advolans*, beide wahrscheinlich zuerst als termini augurales gebraucht. Weiter aber steht der wurzel lat. *spīs spēs*, so wie *fīd-es* zu *fīdo* oder noch genauer so wie *sēd-es* zu *sīdo sēdeo*, ein thema **spes-es* (*spes*), anhelitus, hoffnung, vgl. ital. *sospīro*, wunsch, hoffnung, zur seite. Ueber die geschichte solcher ursprūngl. neutra im lateinischen ist I, 1, oder vielmehr die dort citirte stelle der Corssen'schen beiträge, zu vergleichen. Die altlateinische pluralform *spēres* hat keine gröfsere beeinträchtigung als die analogen pluralformen *sēdes nūbes* u. s. w. erlitten; **spesesei* ist hingegen, natürlich genug, zwiefach synkopiert worden. Die gleichung lat. *spēs* = neupers. *khvāh-* (d. i. *hvah svas*) in *khvāh-iš*, desiderium, u. s. w., wäre folglich der wurzel nach richtig, es entsprächen sich aber *-ēs* und *-āh* nicht genau, da dieses regelmäfsig auf *-as* zurückgeht, jenes hingegen aus *-as-as* zusammengezogen ist. Hängen aber *prosper spes* mit *spīro* zusammen (vgl. hingegen Curtius grundz. 2. ausg. s. 634), so ist schon deshalb Curtius' vermuthung, wonach (n. 652) letzteres mit *φυσάω*, ich blase, gleichzustellen wäre (**spois* = *φῦσ-*), nicht annehmbar.

Ein anderes mit *sp* anlautendes wort mag hier noch gelegentlich besprochen werden. Lat. *spissus* haben die alten philologen von gr. *σπιδύεις σπιδυρός* (*Ilesych.*) abgeleitet, die mit den glossematischen *σπίδης σπιδιος*, ausge-

dehnt, gleichbedeutend sein sollen. Ausgedehnt, ausgebreitet (vgl. *σπι-θ-αμή*, spanne, *spa-t-ium*, u. s. w., Curtius grundz. 2. ausg. s. 245. 643) erscheinen mir aber, der bedeutung nach, von dicht, gedrängt himmelweit entfernt, und eine etymologische verwandtschaft der bezüglichen wörter, wenigstens eine unmittelbare, halte ich deswegen, bei sonstiger ermangelung eines jeden historischen anhaltspunktes, unannehmbar. Weder für die bedeutung noch für die geschichtliche entwicklung der form ist andererseits, meinem bedünken nach, durch Benfey's zusammenstellung (wurzellex. I, 545) *spissus*, skr. *sphira* (*sphita*), geschwollen, groß, eine befriedigende lösung gewonnen worden.

Spissus ist mir das regelrechte partic. perf. pass. der wz. *spid*, d. i. der lautgerechten lateinischen parallele von german. *spit* (*brat-spiss* u. s. w., s. Grimm gr. II, 989 f.), deren gegenwart als wurzelnomen in *cu-spid-* schon vielfach (Grimm, Benfey, Pott, letzterer fügt *hispid-* hinzu) vermuthet worden. *Spissus* ist somit der angespießte, angeheftete, dicht an einander gereihete. Eine treffliche analogie bietet uns dazu der romanische gebrauch der beiden lateinischen formen des partic. perf. pass. von *figere* (anheften, anspießen), ital. *fitto* = *fictus*, venez. *fisso* = *fixus*, beide für dicht, genau so wie *spissus*. Auch ist dabei an ital. *calca*, *folla*, franz. *foule*, gedränge, von *follare*, walken, niedertreten, *calcare*, niedertreten, zu erinnern.

Mailand, august 1866.

G. J. Ascoli.